1. Descripción de la evaluación

1.1 Nombre de la evaluación:

Informe Estatal de Evaluación al Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) Ejercicio Fiscal 2018

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):

1 de noviembre de 2018

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):

15 de diciembre de 2018

1.4 Nombre de la persona responsable de dar seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece

Nombre:

Unidad administrativa:

C.P. Plácido Martínez Galindo

Titular del Órgano Interno de Control

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Evaluar los resultados del programa Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) 2018

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Conocer la percepción de los elementos operativos de las Instituciones de seguridad pública y de procuración de justicia del estado, respecto a temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento.
- Verificar el grado de cumplimiento de los objetivos y metas asociados a los programas.
- Analizar el cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los recursos, para comparar los resultados obtenidos con los esperados.
- Examinar los resultados del programa respecto a la seguridad pública.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

El levantamiento de la encuesta se realizó con base a un cuestionario de los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Publica de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2018, respetando la estructura, contenido y nomenclatura de las preguntas del cuestionario y de la base de datos que emite la Dirección General de Planeación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

1.8 Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios: X Entrevistas: __ Formatos: __ Otros__ Especifique

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Nota metodología con la descripción utilizado para levantamiento de cuestionario, Base de datos originalmente remitida, Informe gráfico de resultados, Valoración de resultados.

2. Principales hallazgos de la evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Se implementaron políticas orientadas a mejorar la coordinación efectiva entre los tres órdenes de gobierno y con los estados colindantes para contar con una red de comunicación más efectiva.
- Se han tipificado nuevos delitos y se ha fortalecido el marco legal en el ámbito de la seguridad pública y procuración de justicia.
- Se ha logrado adquirir equipamiento para los elementos policiales como: armamento, vehículos, uniformes, chalecos balísticos.
- Se ha fortalecido la implementación e impartición de distintos cursos de capacitación para los elementos policiales, como es el caso de Formación Inicial y Continua, entre otros; esto con el fin de lograr hacer frente de manera eficaz al fenómeno delincuencial.
- 2.2 Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
- 2.2.1 Fortalezas:
- Ejes estratégicos, programas, proyectos y metas bien definidos.
- Instalaciones adecuadas y funcionales.
- Fuerza Policial y personal administrativo, básico y primordial en el combate a la delincuencia y el bienestar y seguridad de la población.

- Prácticamente toda la plantilla de personal de las instancias de seguridad se encuentra evaluada en control de confianza.
- Infraestructura tecnológica de punta que mejora considerablemente el desempeño del personal administrativo y policial.
- Programa de Profesionalización para las instancias de seguridad pública.
- Reemplazo de equipo deteriorado y mejoras en el equipamiento para uso del cuerpo policial. Avance en equipamiento de centros y edificios utilizados para desempeñar funciones de Seguridad. Campañas de Prevención del delito y participación social.

2.2.2 Oportunidades:

- Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. Dicta los lineamientos sobre las prioridades nacionales y en consecuencia la aplicación del presupuesto que al final deriva en planes, programas, proyectos, actividades y metas.
- El desarrollo de nuevas tecnologías que permitan una mejor administración de la información, bases de datos, estadísticas y una comunicación total entre las distintas instancias de seguridad pública del Estado.
- Modernización de infraestructura y equipamiento de edificios y centros que desarrollan actividades para la seguridad pública y procuración de justicia.
- La participación ciudadana es un elemento primordial para la realización de acciones tendientes a la prevención del delito, de planeación y evaluación en materia de Seguridad Pública. Desarrollo de campañas sobre Prevención del Delito y sobre los números de emergencias 911 y 089.
- Esquemas de Coordinación Interinstitucional con la participación del Estado, Municipios, Agrupaciones y Consejos Ciudadanos, con el objetivo de establecer mecanismos para la prevención del delito.
- La inversión directa del sector privado. Generación de empleos.
- La colaboración internacional es de gran ayuda para la prevención del delito, específicamente el narcotráfico y narcomenudeo derivado de la situación geográfica que guarda el Estado.

2.2.3 Debilidades:

- En algunos casos, canales de comunicación deficientes para el manejo de información estadística entre las instancias y corporaciones de Seguridad Pública. Se requiere que todas las instancias de Seguridad conozcan el contenido del Anexo Técnico, el cumplimiento de las metas compromiso, los objetivos y los Programas con Prioridad Nacional.
- Falta de cumplimiento de metas establecidas en los distintos programas por situaciones con algunas de las áreas encargadas de la contratación de los bienes para asegurar el cumplimiento de las mismas. Lentitud en los procesos de compra y contratación de servicios y productos, lo que retrasa los procesos de requisiciones y pagos de los servicios brindados por los proveedores hacia las instituciones de seguridad pública.
- Falta de cursos de capacitación en el extranjero para generar nuevos métodos y visiones sobre el funcionamiento de la seguridad pública en otros países.

2.2.4 Amenazas:

- Ubicación geográfica del Estado (zona fronteriza).
- Migración de connacionales y extranjeros a zonas fronterizas.
- Aumento del narcotráfico lo cual implica una mayor inversión en equipamiento e instalaciones para lograr erradicar este mal que afecta a la sociedad.
- Recrudecimiento de la violencia ocasionado por la lucha de poder entre grupos de delincuencia organizada.

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- Es importante resaltar la colaboración de las áreas que conforman la estructura orgánica del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública por el manejo efectivo de la información que se genera.
- Se requiere fortalecer los canales de comunicación y de manejo de información estadística para atender mejor las necesidades de cada Institución y Corporación del Estado y los Municipios. Por lo que se recomienda generar una vinculación de participación y colaboración entre dichas instancias.
- Se deben desarrollar mecanismos de coordinación interinstitucionales para explotar la información con que cuentan las distintas corporaciones y dependencias de Seguridad Pública sobre incidencia delictiva.
- 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

- Se recomienda continuar capacitando al personal policial (Policía Estatal, Procuración de Justicia y Policía Municipal) y seguir desarrollando los Centros de Profesionalización con el fin de contar con corporaciones policiales debidamente certificadas y con las herramientas profesionales que les permitan a los elementos contar con procesos de actualización en nuevos cursos de capacitación y evaluaciones del desempeño.
- Se recomienda continuar evaluando en control de confianza a los elementos policiales y al personal administrativo de las corporaciones de seguridad y procuración de justicia como se realiza año con año y así contar con una plantilla de elementos confiables y seguros en el desarrollo de sus funciones y actividades encomendadas en el quehacer diario.

4. Datos de la Instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Lic. José Antonio Lozano Ramírez.

4.2 Cargo:

Director General

4.3 Institución a la que pertenece:

Lozano Global Solutions, S.C.

4.4 Principales colaboradores:

Lic. José Antonio Lozano Pérez.

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

Jose.lozanop@gmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada):

(844) 6884490

5. Identificación de (los) programa(s)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública 2018

5.2 Siglas:

FASP 2018

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):

Secretaría de Finanzas (SEFIN) y Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública.

5.4 Poder público al que pertenece(n) el (los) programa(s):

Poder Ejecutivo: X Poder Legislativo: Poder Judicial: Ente Autónomo:

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el (los) programa(s):

Federal: X Estatal: X Local:

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública.

Secretaría de Finanzas (SEFIN)

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

ciccionico y tererono con ciave tadaj.				
Nombre	Unidad Administrativa	Correo Electrónico	Teléfono	
Xavier Alain Herrera Arroyo	Subsecretaria de Egresos y Admón. (SEFIN)	Xavier.herrera@coahuila.gob.mx	(844) 4119500	
Alberto Gutiérrez Salas	Director General de Gasto Federalizado	Alberto.gutierrez@coahuila.gob.mx	(844) 4119500	

Javier Ramírez Ramírez	Director General de Inversión	Javier.ramirez@coahuila.gob.mx	
	Pública		(844) 4119500
Rainier Izaskun López García	Director Jurídico de los Fondos	logr@hotmal.com	(844) 4389800
	Federales para la Seguridad		
	Publica		
Aida Leticia de la Garza Muñoz	Directora General de Proyectos	aidadelagarza6@hotmail.com	844) 4389800
	y Fondos Federales		
	del Sistema Estatal de		
	Seguridad Pública		

6. Datos de Contratación de la Evaluación
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa X 6.1.2 Invitación a tres 6.1.3 Licitación Pública Nacional
6.1.4 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
Secretaria de Finanzas
6.3 Costo total de la evaluación:
\$ 862,068.96 + IVA = \$ 1,000,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento:

7. Difusión de la evaluación	
7.1 Difusión en internet de la evaluación	
https://www.gob.mx/sesnsp	
https://www.sefincoahuila.gob.mx	
7.2 Difusión en internet del formato:	
https://www.gob.mx/sesnsp	

Recursos FASP 2018